

Antipode

A Radical Journal of Geography

Mabel Manzanal, Mariana Arzeno and Beatriz Nussbaumer (eds), *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto*, Buenos Aires: Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad–CICCUS, 2007. ISBN: 978-987-9355-49-7 (paper)

Latin American critical geography has recently adopted the challenge of problematizing and renewing notions around the concept of “territory”. In so doing it has broadly defined it as an arena where power is exercised and economic, social, political, and cultural conflicts between groups with differing interests materialise. The concept is not strictly geopolitical; rather, it has acquired new attributes that link it to political and economic processes arising from tensions between confronting forces within nation states. According to López de Souza (1995: 78), “the territory is a space defined and delimited by power relations”, where understanding “who rules or has power to influence, and how it does it”, is critical because “the territory is essentially an instrument for exercising power”. Under this conception, the territory as defined and delimited by the nation state—itsself guarantor of bourgeois social relations—is contested by the idea of a territory structured around tensions emerging from the contradictions of capitalism. In line with this, social movements challenge the hegemony of powerful groups in the making of territories that are no longer exclusively linked to decisions made by the latter. The novelty of this new regional approach—led by the Brazilian school—is the thorough examination of the new identities and forms of organisation emerging from popular sectors that, through repertoires of struggle and organisation, endeavour to counter the power of elites to effectively regulate and shape territories. The resulting territories go beyond the classical representations of the elites, encompassing new representations that arise from confrontation and association.

This collection, edited by Manzanal, Arzeno and Nussbaumer, engages with these new representations emerging from associative and confrontational initiatives among excluded peoples in rural areas of Argentina. It follows Foucault’s (1983: 211) argument that the starting point for approaching power relations is the study of forms of resistance against diverse kinds of power: “in order to understand what power relations are about, perhaps we should investigate the forms of resistance and attempts made to dissociate these relations”. Lobato Correa (1994: 134) points out that different actors (social movements) build new territorialities in opposition to those imposed by large corporations: “new territories illustrate new spatially delimited power relations”. Those who are subject to control do not quietly accept their realities, but rather act to transform them, associating with others locally, or others “close” insofar as they’re feeling the same impositions, in the search for autonomy and the construction of their own territories. López de Souza (1995: 105-106) argues that “an autonomous society is

Antipode

A Radical Journal of Geography

that which is able to freely defend and control its territory as a catalyst of its cultural identity and, at the same time, as a container of the resources accessible, potentially, to all". In sum, power and autonomy are critical for the kind of practices that arise in every territory.

The book is in line with these arguments, and from the very beginning it highlights the necessity of problematizing the proposals for territorial development that have been implemented recently in poor, rural areas of Latin America. Influenced by neoliberal conceptions, these proposals ignore the specificities of each place and society concerned, resulting in insufficient plans for the reduction of poverty and exclusion. Neoliberal globalisation undermines "the possibilities of reaffirmation of lifestyles based on solidarity among neighbours, i.e. the sharing of territory" (Santos 1996: 128). But as it promotes the homogenisation of places, neoliberal globalisation is fed by the specificities of these places; there is a simultaneous operation of homogenisation and differentiation, which becomes embedded in each place. It is in this context that the processes of *devolution* of the power and attributes of the nation state towards local and regional governments takes place. Launched during the neoliberal era as a way to establish direct contact between the global and the local, devolution has allowed international financial capital to avoid national controls and regulations. In neoliberal discourses, devolution appears as a necessary condition for local empowerment, when in reality it usually results in the transference of responsibilities towards weak municipal states that are unable to take these on board, therefore facilitating the predominance of financial concerns in decision-making. In other words, it brings with it the transference—and centralisation—of power towards global actors. As a result of these processes, there are a variety of tensions. Social movements with renewed modalities of expression, action and struggle emerge. In the words of Touraine (2005: 99), "in front of the forces resulting from the social disintegration, others are created and led by actors and subjects that confront whatever threatens freedom, creativity, and reasoning". The practices and actions of these forces create particular spaces that scholars conceptualise as "territories of modernity", where oppression encounters resistance.

Following this line, the book presents a series of studies carried out in rural areas in the north-east and -west of Argentina, where rural poverty levels are the highest in the country. The chapters approach local case studies, highlighting, on the one hand, the specificities of each place, and, on the other hand, the problems generated by processes that are common to other cases, as well as the resistance and organisation arising. There are ten chapters, all written by different authors, and organised around four main themes. The first, devolution, focuses on changes to budget allocation and the degree of autonomy acquired by local governments. The second theme is institutions and social movements. The essays grouped under it analyse the implementation of

Antipode

A Radical Journal of Geography

a set of paradigmatic rural development programmes in Northern Argentina, looking at the scope and limitations of processes promoting local participation and empowerment. The third theme, social networks, covers the ensemble of actors, relations and practices that are established around common objectives. In it, authors approach the forms of participation and organisation of local populations in the struggle for specific goals. It is in these chapters that the processes of local empowerment are approached in detail, including the actions of traditional and newly-created social movements, both formal and informal, that might involve long-standing traditions of struggle despite changes in the norms ruling society. Finally, the fourth theme deals with processes of organisation creating formal political groups. Here the authors highlight the actual outcomes of participation, like the reaffirmation of identity and strengthening of strategies to face exclusion and marginalisation.

The central idea of the book is that in order to achieve real autonomy, it is necessary to organise struggles on the ground, at the local scale, given experiences of resistance to top-down rules that limit peoples' freedom to decide. Only through the construction of alternative political projects at the local scale can power relations be transformed, thus nurturing necessary changes in institutions and giving way to the construction of new territories organised according to the needs of the many.

The book's argument is clear, theoretically strong, and well supported empirically. The lack of maps might be problematic for readers not so familiar with South America, and tables and figures adding quantitative data to the information collected through qualitative methods would be welcome. There is also a remarkable heterogeneity in the styles of the authors; indeed, the quality of the chapters varies widely. Overall, the book does not generate new conceptual tools for analysing local-level movements. Rather, it uses approaches developed over the last two decades by Latin American, especially Brazilian, geographers working on social movements organised at the national level (e.g. Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra; Movimento dos Trabalhadores Sem Teto; Movimento dos Atingidos por Barragens). Although the struggles approached in the book operate at the local scale, it doesn't meaningfully advance conceptual tools for better understanding movements at the local scale, which leads to rather descriptive results in some of the chapters.

Despite these limitations, the book is a valuable contribution to those interested in local realities in poor, rural spaces in Argentina—to those interested in the links between different actors and institutions, and the power relations around the responses of a civil society organising to transform its current condition.

References

Antipode

A Radical Journal of Geography

- Foucault M (1983) The subject and power. In H Dreyfus and P Rabinow (eds) *Michel Foucault: Beyond Structuralism and Hermeneutics* (pp208-226). Chicago: University of Chicago Press
- Lobato Correa R (1994) Territorialidades e corporacao: un ejemplo. In M Santos M, M A A de Souza and M L Silveira (eds) *Territorio: globalizacao e fragmentacao*. Sao Paulo: Hucitec
- López de Souza M J (1995) O territorio sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento. In I E de Castro, P C da Costa Gómez and R Lobato Correa (eds) *Geografia: conceitos e temas* (pp77-116). Río de Janeiro: Bertrand
- Santos M (1996) *De la totalidad al lugar*. Barcelona: Oikos-Tau
- Touraine A (2005) *Un nuevo paradigma. Para comprender el mundo de hoy*. Buenos Aires: Paidós, Estado y Sociedad 135

Translated by Jerónimo Montero Bressán, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales / CONICET, Argentina, January 2016

Gonzalo J. Yurkievich
Universidad de Buenos Aires
Argentina

November 2013

Antipode

A Radical Journal of Geography

La geografía crítica latinoamericana ha asumido, recientemente, la tarea de problematizar y renovar el concepto de *territorio*, definiendo al mismo como un ámbito donde se ejerce el poder y donde se dirimen conflictos económicos, sociales políticos y culturales entre distintas facciones que luchan por defender sus respectivos intereses. En este marco, el concepto de territorio dentro de la geografía latinoamericana ya no refiere al sentido estrictamente geopolítico del término sino que adquiere nuevos atributos que refieren a procesos políticos y económicos forjados en un marco de tensión entre fuerzas sociales contrapuestas al interior del propio Estado-Nación. Siguiendo a, López de Souza (1995: 78): “El territorio es un espacio definido y delimitado por y a partir de relaciones de poder” siendo importante entender “quién domina o influencia y cómo domina o influencia en un espacio determinado” ya que “el territorio es esencialmente un instrumento de ejercicio del poder”. Es decir que a la clásica concepción del territorio como ámbito definido y delimitado por el estado-nación, garante de las relaciones sociales burguesas, se contrapone la idea de un territorio estructurado en torno a tensiones emergentes originadas en las propias contradicciones del sistema. En este sentido, los movimientos sociales disputan la hegemonía en la confección de territorios que ya no están exclusivamente ligados a las disposiciones de los grupos de poder. Lo novedoso de este nuevo enfoque regional (liderado por las escuela brasileña) es la exploración exhaustiva de las nuevas identidades y formas de organización emergentes de los sectores populares, los cuales buscan equilibrar a través de repertorios de lucha y organización la báscula que regula el ejercicio efectivo del poder y el diseño final de los territorios resultantes. Diseño que contiene, además de las clásicas representaciones de las elites, nuevas representaciones forjadas al calor del enfrentamiento y la asociación.

Esta valiosa compilación de Manzanal, Arzeno y Nussbaumer se sumerge, a través de sus artículos, en la búsqueda de estas nuevas representaciones surgidas de la experiencia asociativa de sectores excluidos en el marco rural de la República Argentina. Esta línea recoge la tradición argumental de Foucault quien asegura que debemos tomar como punto de partida las formas de resistencia contra los distintos tipos de poder a través del antagonismo de las estrategias. En este camino, “para entender en qué consisten las relaciones de poder, quizás debamos investigar las formas de resistencia y los intentos de desintegrar estas relaciones” (1998: 235). Lobato Correa (1994: 134), afirma que diferentes actores (movimientos sociales) construyen nuevas territorialidades en oposición a las territorialidades impuestas por las grandes corporaciones. De esta forma: “nuevos territorios representan nuevas relaciones de poder espacialmente delimitadas” Aquellos a quienes se les impone el control no aceptan este hecho en forma pacífica sino que actúan en consecuencia para transformar su realidad,

Antipode

A Radical Journal of Geography

asociándose en función de la identidad local y la contigüidad con otros quienes sufren las mismas imposiciones, en búsqueda de una autonomía que les permita construir, al calor de la lucha, su propio territorio. López de Souza (1995: 105-106), considera que: “una sociedad autónoma es aquella que lograr defender y gestionar libremente su territorio, catalizador de una identidad cultural y al mismo tiempo contenedor de recursos cuya accesibilidad se da, potencialmente, de manera igual para todos. Es decir que el poder y la autonomía resultan determinantes del tipo de desarrollo que se implanta en cada territorio.

En esta línea argumental se inscribe este libro, el cual destaca en primer término la necesidad de problematizar las propuestas de desarrollo territorial que se han implementado hasta ahora en las zonas rurales pobres de América Latina las cuales influidas por la lógica neoliberal ignoran las realidades específicas de los lugares y los grupos sociales atendidos, resultando insuficientes para revertir situaciones de pobreza y exclusión que tienen sus orígenes en procesos estructurales que atraviesan a toda la sociedad. Estos procesos tienen que ver, por un lado, con lo que se conceptualiza como territorios de la globalización, en los cuales la democracia de mercado y el neoliberalismo reducen “las posibilidades de afirmación de las formas de vida cuya solidaridad se basa en la vecindad solidaria, es decir en el territorio compartido” (Santos 1996: 128). Al tiempo que homogeniza los lugares, la globalización se alimenta de las especificidades de cada uno de ellos. De esta forma, homogenización y diferenciación operan en simultáneo, concretándose en cada lugar. En este sentido operó el proceso de *descentralización* de los estados nacionales hacia los gobiernos locales. Impulsado durante el neoliberalismo como forma de establecer un contacto directo entre lo global y lo local, esta medida ha permitido al capital financiero internacional sortear los controles y las regulaciones nacionales. La descentralización aparece en el discurso neoliberal como condición necesaria para la gestión y el empoderamiento local pero resulta generalmente en una transferencia de responsabilidades hacia estados municipales débiles que no pueden asumirlas, elemento que genera el predominio de los aspectos financieros en las decisiones. Es decir, que en los hechos implica una transferencia del poder de decisión hacia los actores globales, o sea una re-centralización. El resultado de estos procesos de globalización y centralización es la multiplicación de las tensiones sociales, apareciendo movimientos y fuerzas que muestran renovadas modalidades de expresión, acción y lucha. Siguiendo a Touraine (2005: 99): “Frente a las fuerzas que derivan en la descomposición social se generan otras, conducidas por actores y sujetos que se oponen a lo que amenaza su libertad, su creatividad y su raciocinio”. Estas prácticas y acciones conforman espacios particulares que los autores conceptualizan como *territorios de la modernidad* en donde se conjugan las opresiones y las resistencias.

Antipode

A Radical Journal of Geography

En este marco interpretativo, el libro presenta una serie de estudios desarrollados en ámbitos rurales del nordeste y noroeste argentino donde se concentran los porcentajes más altos de población rural en condiciones de pobreza del país. Los capítulos abordan casos locales específicos destacando, por un lado, las particularidades de cada lugar, y por otro lado, las problemáticas comunes generadas por los procesos antes descritos y las formas de resistencia y organización popular que surgen como respuestas.

El libro consta de 10 artículos de diversos autores. Éstos pueden ser divididos en cuatro ejes. El primer eje refiere a los procesos de descentralización. El análisis se centra en los procesos de reasignación presupuestaria y en el grado de autonomía que han obtenido los gobiernos locales a partir de la implementación de estas medidas.

El segundo eje refiere a la cuestión de las instituciones y las organizaciones. Aquí se reflexiona acerca del proceso de implementación de diversos programas adscriptos en el paradigma del desarrollo rural en las provincias del norte argentino, observando los alcances y las limitaciones de los procesos de promoción de la participación local y el empoderamiento de actores involucrados. También se refiere a la superposición de objetivos y modelos de gestión de las diversas organizaciones intervinientes.

El tercer eje aborda las tramas sociales, es decir el conjunto de actores, relaciones y prácticas sociales que se establecen en torno a objetivos o metas concretos. De esta forma, se observan las formas de organización y participación de la población local en función de la realización y concreción de fines específicos. Es en estos artículos en los cuales se observa con más detenimiento el proceso de empoderamiento de la sociedad civil, en donde se entremezclan organizaciones tradicionales y nuevas, formales e informales, costumbres vigentes más allá de las normas establecidas que cambian a lo largo del tiempo.

El cuarto eje refiere específicamente a procesos organizativos que resultan en la conformación de organizaciones específicas, más o menos formalizadas. Aquí se destacan los aprendizajes y los resultados logrados a través de la participación, como la reafirmación de la identidad y el refuerzo de las estrategias para hacer frente a los procesos de exclusión y marginación social.

La idea central del libro considera que en una sociedad dominada por reglas que coartan la libertad y la creatividad, una mayor autonomía solo es posible a través de luchas y rebeldías que surjan desde los propios lugares, bajo distintas expresiones de conflicto y resistencia a la institucionalidad dominante. Solo a través de la construcción conjunta de proyectos políticos alternativos se pueden transformar las relaciones de poder, motorizar un cambio en las instituciones y finalmente crear nuevos territorios constituidos en función de nuevas relaciones de poder.

Antipode

A Radical Journal of Geography

La obra muestra un gran potencial explicativo con un fuerte sustrato teórico y empírico. Debemos remarcar, sin embargo, la falta de mapas que orienten a un lector no interiorizado con la geografía sudamericana; la escasez de esquemas, cuadros y gráficos que sumen datos cuantitativos al análisis cualitativo y la heterogeneidad de estilos y calidad literaria de los distintos autores que componen la obra. Por otro lado, el libro, curiosamente, no presenta un índice que permita al lector orientarse dentro de la obra. En términos conceptuales, el libro no genera nuevas herramientas de análisis localmente situadas sino que se ajusta a los marcos interpretativos construidos por la geografía latinoamericana en las últimas dos décadas, en particular por autores brasileños, quienes analizan realidades ligadas a movimientos sociales masivos y de carácter nacional como el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, el Movimiento de los Sin Techo o el Movimiento de los impactados por Represas Hidroeléctricas. Siendo los ejemplos revistados en el libro de orden local, no se ensayan respuestas conceptuales que respondan más fielmente a la escala analizada siendo un tanto descriptivo el análisis en algunos casos.

A pesar de estos limitantes, constituye este libro un valioso aporte para aquellos quienes quieran aproximarse a la realidad de los espacios rurales y pobres de la Argentina, observando las tramas de actores e instituciones, las relaciones de poder establecidas y las respuestas de la sociedad civil organizada en función de la transformación de su realidad. Respuestas que responden a valores ancestrales y modernos, combinados en la única e insustituible realidad local específica de cada caso analizado.